

LES PROCESSUS DE PROFESSIONNALISATION DANS LES FORMATIONS SUPÉRIEURES ARTISTIQUES

Séminaire 3 SFR Bachelard - 11 octobre 2016

L'accompagnement dans les formations aux métiers d'art
à l'Institut International de la Marionnette (Charleville-Mézières)

Un cycle de séminaires co-organisé par

- Le Centre d'Etudes et de Recherche sur les Emplois et les Professionnalisations
- Le Centre de Recherche sur la Décentralisation Territoriale
 - Le Centre National des Arts du Cirque
 - L'Ecole Supérieure d'Art et de Design de Reims
 - L'Institut International de la Marionnette

2016



PRÉSENTATION DU CYCLE DE SÉMINAIRES

Ce cycle s'inscrit dans le développement d'un champ de recherche émergent sur la professionnalisation des métiers artistiques. Les rencontres et les échanges entre les unités de recherche SHS et les trois écoles supérieures d'art membres de la SFR permettront de structurer ce champ au niveau du territoire : faire un état des lieux des travaux menés dans ce domaine et mettre en synergie les diverses actions de recherche des unités et établissements supérieurs. La pertinence de ce cycle de séminaires repose également sur les particularités historiques et territoriales des écoles d'art en Champagne Ardenne et sur les enjeux territoriaux, professionnels et socio-économiques qu'il recouvre. En effet, depuis quelques décennies, on assiste à une croissance de l'emploi dit « artistique », en lien avec une expansion significative de la sphère culturelle (Menger, 2008). Dans le cadre large de la professionnalisation touchant l'ensemble des univers de travail (Perkin, 1988), les politiques publiques, les groupes professionnels, la formation professionnelle, les modes d'activités connaissent des transformations et des stratégies d'adaptation se développent. Ce sont ces processus qui seront l'objet de réflexions et d'analyse de nos séminaires.

Les processus de professionnalisation sont ici entendus comme une catégorie d'analyse large des différentes dimensions du travail, tant au niveau individuel que collectif. Il s'agit de saisir les processus de professionnalisation à partir de trois plans d'analyse complémentaires (Roquet, 2012):

- Macro niveau : d'un point de vue historique et institutionnel, il s'agit de saisir les contextes historiques, politiques, économiques et sociaux (Rosemberg, 2002 ; M. Maleval-Lachaud, 2004) qui influent structurellement et culturellement sur les processus de professionnalisation.
- Méso niveau : l'approche en termes de groupes professionnels (C. Gadéa et D. Demazière, 2009) permet de saisir les dynamiques collectives de ces processus en mettant en lumière la pluralité des modes de professionnalisation dans des groupes professionnels plus ou moins établis, à travers les parcours et les identités des acteurs.
- Micro niveau : au plan individuel, la formation aux métiers artistiques doit permettre d'étudier le processus de transmission/appropriation de savoirs professionnels (Wittorski, 2007 et 2008).

Dans notre champ d'analyse, les dimensions esthétiques traversent ces trois plans d'analyse. Il s'agit donc bien de saisir et de comprendre des processus incertains, inachevés et réversibles (Demazière, 2009) dans lesquels les écoles de formations supérieures artistiques (arts plastiques, design, cirque, marionnette) sont des acteurs clés.

Ces perspectives de recherche SHS éclairent les problématiques des écoles. Ainsi quatre thèmes choisis en concertation avec les partenaires ont été retenus cette année :

- 1. Comment favoriser l'hétérogénéité sociale et culturelle dans les écoles supérieures de formations artistiques ?**
- 2. Les pédagogies du sensible, une particularité des écoles ? Dispositifs et expériences.**
- 3. L'accompagnement des étudiants en formation : dispositifs et pratiques d'enseignants et de formateurs.**
- 4. L'insertion professionnelle des étudiants des écoles supérieures de formations artistiques : dispositifs et expériences.**

CALENDRIER 2016 :

- Séance 1 : Mercredi 27 avril 2016, à l'ESAD (Reims), 10h-17h.
- Séance 2 : Mercredi 8 juin 2016, au CNAC (Châlons en Champagne), 10h-17h.
- Séance 3 : Mardi 11 octobre 2016, à l'IIM / ESNAM (Charleville-Mézières), 10h-17h.
- Séance 4 : Jeudi 1er décembre 2016, à l'URCA (Reims), 10h-17h.

Séminaire 3

L'accompagnement dans les formations aux métiers d'art

Mardi 11 octobre 2016, 10h-17h

Institut International de la Marionnette

Salle de réunion de la Villa d'Aubilly
13 rue d'Aubilly 08000 Charleville-Mézières

ORGANISATION DE LA JOURNÉE :

Claire Mieusset (Centre d'Etudes et de Recherches sur les Emplois et les Professionnalisations, URCA)

Cyril Thomas (Centre National des Arts du Cirque)

« Ma troisième conviction est qu'il n'y a pas d'avenir pour l'art sans accompagnement des artistes. Et je pense en particulier à ceux qui débutent et entrent dans la vie active. Trouver sa place, trouver un atelier pour travailler, avoir accès aux bons interlocuteurs pour se faire connaître... C'est une responsabilité collective – la mienne, la vôtre. Je l'ai placée au cœur des Assises de la Jeune Création, auxquelles l'ANdÉA¹ avait d'ailleurs apporté sa contribution, et je l'en remercie. Je vous sais d'autant plus attachés à cette question que vous formez les étudiants en atelier, et que le corps enseignant de vos écoles, est constitué en majeure partie de professionnels – designers et plasticiens, graphistes ou photographes – qui explorent en parallèle de nouvelles voies.(...) Ce n'est donc pas un hasard si 82% de vos élèves sont insérés dans la vie professionnelle à l'issue de leur formation. C'est la preuve que la formation à la création par la création n'est pas incompatible avec la professionnalisation » (F. Pellerin, 2015²).

¹ Assises nationales des Écoles supérieures d'art

² Assises nationales des Écoles supérieures d'art, Lyon, 30/05/2015.

Source : <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Presse/Discours/Assises-nationales-des-Ecoles-superieures-d-art>

Dans les formations, une place accrue est faite aux dispositifs privilégiant la construction de l'autonomie des personnes dans leur développement professionnel. Les pratiques d'accompagnement prennent toute leur place dans un contexte de nouvelles modalités de professionnalisation beaucoup plus individualisées et singulières (Roquet, 2009).

Paul (2004, 2009a) recense un certain nombre de pratiques d'accompagnement : counselling, tutorat, mentorat, médiation, compagnonnage, coaching, conseil, parrainage. À travers l'analyse de ces pratiques dans différents contextes, cette auteure a cherché à identifier les caractéristiques qui les structurent tout en les différenciant. Ces caractéristiques font apparaître de façon intimement liée des dimensions relationnelle et opérationnelle et sont les suivantes :

a) *la secondarité* : celui qui accompagne adopte une posture en retrait pour valoriser celui qui est accompagné et non pour mettre sa propre expertise en valeur

b) *le cheminement* : le but, la durée, l'organisation des étapes du déplacement vers, peuvent évoluer en fonction de l'accompagné et ses progrès

c) *l'effet d'ensemble* : ce faire ensemble implique les deux personnes et ne peut laisser intact, indemne, l'accompagnateur qui donne et se laisse prendre

d) *la transition* : un accompagnement est obligatoirement temporaire, dans un contexte et des circonstances particulières

e) *le changement d'état* : la transformation de l'accompagné ne peut exister sans une demande de sa part d'être accompagné vers un autre état (Paul, 2009b).

Paul situe les pratiques d'accompagnement dans un champ (2004, p. 53) selon deux axes : le premier horizontal, entre sens et technique et le second vertical entre réflexion et action, délimitant ainsi quatre secteurs regroupant chacune des pratiques orientées vers une visée plus spécifique. Les quatre visées sont l'actualisation de soi, la résolution de problème, la normativité, l'opérativité (Paul, 2004, p. 52). Toutes les pratiques d'accompagnement présentent des éléments permanents, qui sont cependant mis en œuvre différemment par les acteurs selon les contextes porteurs de contraintes spécifiques. Les effets produits sur les sujets concernés par l'accompagnement sont donc différents (Paul, 2009b).

De quel accompagnement parle-t-on dans le cadre des écoles d'art d'un point de vue institutionnel et/ou individuel?

Quels éléments spécifiques aux contextes de formation dans les écoles d'art orientent les pratiques d'accompagnement et comment ? Quels sont les dispositifs d'accompagnement et leurs enjeux ?

Au-delà d'une expertise professionnelle, une pratique d'accompagnement demande de développer des compétences spécifiques à cette situation. Ainsi, tout expert dans son métier peut-il accompagner ? Quels sont les acteurs de l'accompagnement (à

l'interne, à l'externe de la formation) ? Quelle est l'activité d'accompagnement d'un enseignant/formateur/professionnel en école d'art ? Quels dilemmes et difficultés cette activité révèle-t-elle ?

Ce séminaire propose une réflexion autour de la question de l'accompagnement au cœur des formations aux métiers d'art.

Conduite pour le séminaire :

1. Introduction sur la question de l'accompagnement

Claire MIEUSSET, chercheure associée au laboratoire CEREP
Cyril THOMAS, responsable recherche et développement au CNAC

2. Partage d'expériences

Intervenants :

CNAC : **Eric WENNER**, directeur des études

IIM : **Nathalie ELAIN**, coordinatrice des études, **Brigitte BEHR**, secrétaire de direction et secrétaire à la formation, **Sylvie BAILLON**, metteuse en scène et pédagogue (Tas de Sable - Ches Panses Vertes, compagnie, lieu de compagnonnage, pôle des arts de la marionnette en région Hauts-de-France ; ESNAM ; CRR d'Amiens ; UPJV)

ESAD : **Patrick CHAPUS**, enseignant en art, **Audrey TENAILLON**, enseignante en design d'espace, **Emeline EUDES**, responsable de la recherche

3. Conclusion

Points sur lesquels chaque intervenant pourrait présenter quelques éléments :

- Etat des lieux, votre expérience, vos actions...sur :
 - la philosophie, les visées, les enjeux de l'accompagnement des étudiants dans chaque formation
 - les dispositifs, initiative de l'école ou inclus dans un diplôme ?
L'accompagnement, une pratique implicite ou explicite ?
 - les objectifs et les moyens
 - des illustrations, cas concrets
- Leviers d'action, pratiques innovantes, projets ?...
- Discussion

Bibliographie indicative

Baudrit Al. (2007). *Le tutorat : richesses d'une méthode pédagogique*. De Boeck Supérieur.

Clerc F. (Décembre 2011). « La mise en place de l'accompagnement », *Les cahiers pédagogiques*, n°493 - *Le lycée, entre collège et supérieur*. [Article en ligne : <http://www.cahiers-pedagogiques.com/La-mise-en-place-de-l-accompagnement>]

Paul M. (2003). « Ce qu'accompagner veut dire », *Carrièreologie, Revue francophone internationale*. Volume 09, n°1, 121-144.

Paul, M. (2004). *L'accompagnement, une posture professionnelle spécifique*, Paris, L'Harmattan.

Paul, M. (2009a). « Autour du mot "accompagnement" », *Recherche et Formation*, n°62, 91-107.

Paul, M. (2009b). « L'accompagnement dans le champ professionnel », *Savoirs*, n°20, 13-63.

L'accompagnement dans tous ses états, Cahier d'éducation & devenir, n°6, 2009.
(Présentation du numéro accessible à l'adresse :
http://sbssa.ac-amiens.fr/sites/sbssa.ac-amiens.fr/IMG/pdf/Cahier_n6_L_accompagnement_dans_tous_ses_etats.pdf)

Merci de confirmer votre venue auprès du secrétariat de l'IIM :
institut@marionnette.com